

中美大学生对父母关系评价的比较研究

王欣

吴艳红 杨丽霞

河北师范大学教育系

中国科学院心理研究所

摘要 目的: 比较生活在中美两国的大学生对父母关系评价的差异。方法: 采用自编“大学生心理调适调查表”(CCSAD), 对 439 名大学生(239 名就读于美国, 200 名就读于中国) 进行跨文化比较研究。该量表有较高的同质信度和分半信度。结果: 不同种族、性别和年龄被试对父母关系的评价没有交互作用; 我国大学生在 P 表中对父母关系的评价比其他在美就读的中国血缘学生更积极 ($P < 0.00001$); 在 N 表中, 所有具有中国血缘的被试比欧美学生从更消极的角度对父母关系方面的态度进行评价 ($P < 0.0001$)。结论: 不同的社会文化使中美两国的大学生对父母关系的评价态度表现不同。

关键词 大学生 心理调适 父母关系

Appraisals of the Parental Relation Between the American and Chinese College Students

Wang Xin et al, Department of Education, Hebei Normal University, Shijiazhuang

Objective: To compare the differences of attitude to parental relation between the college students who were studying in Hawaii and in China. **Methods** The College Student's Adjustment Inventory was used and 439 students were tested (239 students were studying in Hawaii and 200 students in China). The scale had high internal consistency and split-half reliability. **Results** There were no two-way interactions among ethnicity, sex, and age. The students who were studying in China evaluated more positive in parental relation than other Chinese decent students studying in America on P scale ($P < 0.00001$). All Chinese decent subjects had more parental relation problems than Caucasian on N scale ($P < 0.0001$). **Conclusion** Culture contributes to different appraisals of parental relation between the American and the Chinese decent college students.

Key words College student, Psychosocial adjustment, Parental relation

大学生进入大学学习以后,离开了养育他们十几年的父母,从生活和心理上摆脱了对父母的依赖,开始独立面对社会现实和将来。此时,他们开始意识到自己社会地位的变化,并且通过自我反省重新评价自己以及与父母的关系。近几年来,许多学者就大学生对父母关系的评价及其心理调适能力方面的研究表明,在自我反省过程中,大学生常将自己的缺点和弱点与父母教养的某些失误和家庭的消极影响相联系,因而使他们感到痛苦和失望,严重还表现出孤独、抑郁、失眠、注意力不能集中等心理问题^[1,2]。新生对父母的心理依赖更强,心理调适能力低于高年级学生^[3];女生比男生更依赖于父母,在与

父母分离时产生的抑郁情绪更明显^[4];学习不良学生从更消极的角度对父母关系进行评价和认知^[5]。这不仅会妨碍大学生积极的自我评价,而且直接影响他们在校期间的学业、情绪和生活质量,进而影响了大学生心理发展和心理健康水平。

以上研究多是在本民族文化中进行的,对不同文化背景下大学生心理调适方面的比较研究不多。有研究表明文化因素可影响人们的世界观、价值观、对现实的态度及行为方式^[6]。也可能不同程度地影响大学生对父母关系的重新评价。本研究用自编的大学生心理调适综合量表,对生活在中美两国的部分大学生对父母关系评价的心理调适问题作一

跨文化比较研究

1 材料与对象

1.1 材料

根据以往的经验,结合与大学生交谈中的体会,确定大学生中普遍面临的有关心理调适问题和维度,编制了大学生心理调适调查表(College Student Adjustment Inventory,简称CSAI),由两个分量表组成。一个分量表是从积极、正向的方面来阐述大学生所面对的问题(P表),因素分析获得健康满意、经济状况、父母关系、学业、就业和人际关系等5个因素,各因素间的相关系数 $r=0.04\sim 0.35$,Cronbach T为0.88,分半信度 $r=0.83(P<0.001)$ 。该分量表得分越高,表示被试妥善处理以上方面的问题的能力越好。另一个分量表是从消极、负向的方面阐述了大学生所面对问题(N表),包含人际关系、学业、自尊、自信、未来、就业、父母关系、健康满意、经济状况7个因素,各因素间的相关系数 $r=0.01\sim 0.36$,N表的Cronbach T为0.92,分半信度 $r=0.86(P<0.001)$ 。该分量表的得分越高,表示被试对所面临以上各种问题的心理调适能力越差。调查表各项目采用5级评分。最后定型的调查表中有中、英文两个版本。

1.2 被试

本研究共采用被试439名。男206名(46.9%),女233(53.1%)。年龄分布为16~30岁。根据被试生活的文化环境和家庭中父母的种族情况,将样本分成5组:Ⅰ组,55名欧美后裔学生,父母都是欧美人;Ⅱ组,56名中西方混血学生,父母中有一方为中国人;Ⅲ组,49名港台学生,在夏威夷大学就读;Ⅳ组,200名在中国学生,分别就读于北京大学和河北师范大学;Ⅴ组,79名美籍华人学生,在美国出生长大,父母为中国人。

1.3 实施过程

在美国就读的学生以团体测试的形式回答英文版的问卷;在中国就读的学生以小团

体测试的形式回答中文版的问卷。实施前,向被试介绍测试目的,以不记名的形式完成,并有额外学分(在美国)和适当的被试费(在中国)鼓励被试的参与。回答完问卷后,要对自己回答问题的准确性、对该问卷的喜欢程度、回答问卷时的心境以及难度进行评估。所有测试数据输入微机系统进行处理,将回答得非常不准确的数据删除。

2 结果

2.1 被试对CSAI反映的评估

根据被试对自己回答问卷的准确性、喜欢程度、回答问卷时的心境以及对问卷难度的评估反映,进行频数的统计。统计结果表明:78.2%的被试对问卷的回答是准确的,89%的被试喜欢回答该问卷,77.9%的被试回答问卷时的心情是高兴和满意的,96.3%的被试认为回答该问卷是不困难的。说明被试对CSAI的反映持有肯定的态度。

2.2 种族、性别和年龄自变量的交互作用

为了检验种族、年龄和性别等有关自变量间被试对父母关系因素的交互作用,采用简单析因ANOV A对被试的反映进行检验。为了方便起见,根据被试年龄分布,我们按等距法将被试分成三组:16~20岁组、21~25岁组和26~30岁组。

P表中的父母关系因素在种族、性别之间没有交互作用,种族因素的主效应有显著性($F=16.51, P<0.0001$),性别与年龄之间没有交互作用,且二者之间的差异不显著。

N表中的父母关系因素在种族、性别之间没有交互作用,但种族因素的主效应有显著性($F=9.77, P<0.0001$);性别与年龄之间没有交互作用,这些都与P表的相似,不同的是年龄因素的主效应显著($F=12.70, P<0.0001$)。即年龄小的大学生从更消极的一面评价父母关系。

2.3 不同文化背景大学生对父母关系评价的态度差异

我国大学生在P表的父母关系因素得

分高于其他中国血缘的在美就读的学生;在 N 表中,所有具有中国血统的学生得分高于欧美后裔组。另外,我国大学生在人际关系、

经济状况以及自尊、自信方面与其他种族也有显著的差异(附表)。

附表 各种族大学生在 P表和 N表中对父母关系的评价($\bar{x} \pm s$)

变 量	欧美后裔 (I) (n= 55)	中西方混血 (II) (n= 56)	港台学生 (III) (n= 49)	中国学生 (IV) (n= 200)	美籍华人 (V) (n= 79)	F 值	组间比较*
父母关系	(P)	12.23± 2.19	11.52± 2.67	12.02± 2.03	13.49± 2.24	11.15± 2.66	18.44 [†] IV > I ,III ,II ,V
	(N)	3.7± 3.07	5.46± 3.81	5.96± 2.61	5.92± 3.08	6.37± 3.44	6.75 [†] V ,III ,IV ,II > I
学 业	(P)	22.60± 4.08	20.66± 5.45	21.63± 3.69	21.30± 4.42	19.18± 4.27	4.55 [†] I ,IV ,> V
	(N)	11.93± 4.84	14.6± 5.91	13.04± 6.24	12.6± 5.24	14.49± 5.43	2.75 NS
人际关系	(P)	8.78± 1.96	9.13± 2.05	8.84± 1.78	8.47± 1.90	8.95± 1.57	1.63 NS
	(N)	8.1± 4.83	9.39± 5.14	10.5± 4.07	13.84± 5.71	10.7± 5.47	14.92 [†] IV > V ,III ,II ,I
经济状况	(P)	6.95± 3.14	6.30± 3.02	7.24± 2.69	7.65± 2.73	7.36± 2.90	2.61 NS
	(N)	4.64± 2.38	5.18± 2.32	5.4± 2.71	6.45± 2.46	5.29± 2.13	7.67 [†] IV > V ,II ,I
健康状况	(P)	9.09± 3.77	8.84± 3.74	9.55± 3.93	9.97± 3.92	9.58± 4.49	2.89 NS
	(N)	17.15± 3.35	16.82± 3.67	17.53± 2.90	17.18± 3.51	15.65± 3.18	1.15 NS
未来 就业	(P)	5.1± 3.87	6.16± 3.17	5.6± 2.84	5.33± 3.24	6.78± 3.50	3.05 [†] NS
	(N)	9.5± 4.89	11.57± 5.51	12.90± 5.95	13.95± 5.12	11.44± 5.29	9.53 [†] IV > V ,I ,III > I

* P < 0. 01

3 讨 论

大学生进入大学学习,逐步脱离对父母的物质方面和心理上的依赖后,逐渐就家庭对自己的世界观、人生观以及行为方式形成的影响以及自己与父母的关系进行重新评价。从进化论的观点来看,对父母关系的评价具有保护个体与环境处于协调的内部自动平衡状态的功能,必然会受到文化的影响,表现出一定的差异性。从本研究结果可以看出,所有具有中国血缘的大学生从更消极的角度评价自己与父母的关系;而国内大学生比其他种族的大学生从更积极的角度评价与父母的关系。这里仅从传统文化对人们的影响,就生活在不同文化背景中的大学生对父母关系的评价差异的成因加以讨论,以期使大学生认识到在父母关系调适方面的客观因素的影响,从而在一定程度上提高自己的心理调适能力。

生活在中美两国不同的文化背景下的 大学生,由于社会大环境的影响以及在学校和家庭所接受的传统观念的不同,两国大学生的家庭和父母评价的态度会有许多的不同。我国是具有悠久历史的文明古国,家庭观念

重,儒家思想对人们的影响根深蒂固^[6]。近 年的改革开放,西方的文化不断地渗入到我国的社会文化中,人们的价值观、人生观在逐渐发生着变化。在中国社会文化环境中长大的大学生,受着中国传统的家庭孝道的影响,同时又受着现代文化思想的冲击。这使他们与父母之间的观念产生了一定的心理距离,形成心理上的隔阂,“代沟”的距离加大。他们的父母是在动乱的岁月中成长起来的一代人,独特的人生体验使他们更深切的体会和看中知识的重要性。于是他们对自己的子女寄予过高的期望,几乎不惜牺牲自己的一切使子女成材。从本研究的结果可以看出,中国大学生对 P表的反映认为父母能够理解他们,并对自己的家庭生活和睦感到满意。但对 N表的反映却认为父母为自己做出过多的牺牲感到内疚,对父母的过高期望,试图控制感到不满。由于家庭成为传统中国社会中较重要的运作单位,他们既想尽早地从父母的约束中脱离出来,又考虑自己的行为对社会和家庭影响。因此,在处理与父母的关系上成为我国大学生常常面对的心理调适方面的问题之一。

在美国出生长大的美籍华人学生以及中

西方混血学生,他们在家庭里接受的中国传统文化的观念随着西方强调个人主义色彩的观念而逐渐因同辈、学校环境以及大众传播的影响而受到侵蚀。美国社会文化强调自我和独立的个人主义的行为模式正好与中国传统社会所重视的孝道观念形成尖锐的对立,使得他们面对着是否有必要保持自己原有的传统文化和习惯以及民族认同的特点的选择。当个体同时接触而又必须忠于两种迥然不同的文化时,就会危害其心理健康水平^[7]。这种由于家庭与社会不同教育而导致的矛盾,随着年龄的增长,需要通过自己在某种文化中长期生活而逐渐进行自我调适,达到心理的平衡。

本研究结果还表明,中国传统观念的孝道意识形态不仅影响着生活在中国文化氛围的中国人,也影响着早已生活在外国,并在国外长大的华人,甚至影响着只有部分中国血缘的中西方混血的大学生。说明家庭教育在个体世界观形成过程中的重要性。

Lapsley 和 Lopes^[3,4]的研究也表明,一年级女大学生比男生和其他年级女生对父母更依靠,在情绪上更依恋。在本研究中,年级与性别之间没有交互作用,并且两个变量在父母关系方面的差异也不显著。本研究的结

果表明,大学生的性别和年级与对父母关系的态度没有必然联系。这个问题尚需进行进一步的研究。

(该项研究得到美国夏威夷大学心理系教授 A. J. Marsella 的支持和指导,在此表示深深的感谢)

参 考 资 料

- 1 Committee on The College Student. Psychotherapy with college students. Brunner / Mazel, Inc, 1990. 16- 20
- 2 王登峰,张伯源. 大学生心理卫生与咨询. 北京: 北京大学出版社, 1992. 198- 224
- 3 Lapsley DK, Rice KG, Shadid GE. Psychological separation and adjustment to college. Journal of Counseling Psychology, 1989, 36: 286- 294
- 4 Lopez FG, Campbell V L. Depression, psychological separation and college adjustment: An investigation of sex differences. Journal of Counseling Psychology, 1986, 33: 52- 56
- 5 雷 雳. 学习不良少年对父母评价的认知. 心理学报, 1998, 30(1): 64- 69
- 6 杨国枢. 中国人的心理与行为 - 理念及方法篇. 桂冠图书公司, 1992
- 7 林宗义. 文化与行为——古今华人的正常与不正常行为. 中文大学出版社, 1990. 252

(1998年2月收稿)

(上接第 167 页)

1994年以后除开病例摘要以外,仍然每年有120篇以上的文献,并且在逐年增加。因此,应当出版一本中国儿童少年精神医学方面的杂志,这对加强专科学术交流,促进学科发展有着重要的意义。

参 考 文 献

- 1 陶国泰. 中国儿童心理卫生的现状. 中华儿童保健杂志, 1997, 5(3): 179- 183
- 2 徐滔园. 儿童精神医学的回顾与展望. 上海精神医学, 1993, 新 5(2): 140- 143
- 3 罗学荣, 苏林雁, 李雪荣. 中国儿童精神医学的回

顾与展望. 中国实用儿科杂志, 1997, 12(6): 323 - 325

- 4 石少华. 十年来我国儿童发展教育心理学研究的一般水平. 心理学报, 1990, (3): 314- 322
- 5 管连荣. 心理学发展状况的文献计量学研究. 心理学报, 1990, (2): 211- 216
- 6 吴秋玲. 《中国神经精神疾病杂志》十年论文著者与核心著者分析. 中国神经精神疾病杂志, 1995, 21(3): 189- 191
- 7 张洁琨, 方意英, 黄 鹤. 儿童身心发展量表编制、使用情况的调查. 中国临床心理学杂志, 1994, 2(3): 174- 177

(1998年2月收稿)